

Vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce: „Dodávka TA“

Vážení,

poskytujeme vysvětlení zadávací dokumentace k výše zmíněné zakázce zadavatele Město Holice

Dotaz č. 1.:

Po prostudování Zadávací dokumentace a zejména smluvních podmínek (závazný návrh Kupní smlouvy), žádáme v souvislosti s celosvětovou pandemií koronaviru (COVID-19) o zodpovězení níže uvedeného dotazu. Domníváme se, že celosvětová pandemie splňuje zproštění povinnosti k náhradě škody v případě pozdního plnění předmětu dodání, neboť se může vyskytnout mimořádná nepředvídatelná a nepřekonatelná překážka vzniklá nezávisle na vůli dodavatele podle ust. § 2913 odst.2, z.č. 89/2012 Sb. Občanský zákoník. Situace v oblasti pandemie koronaviru je v současné době, i odbornými kruhy, těžko předvídatelná. V řadě států jsou zavedeny nouzové stavy, utlumuje se, či zcela přerušuje výroba a toto má zásadní vliv na dodavatelsko odběratelské vztahy, přičemž se projevuje zpoždění dodávek výrobků téměř ve všech odvětvích.

Domníváme se, že tyto skutečnosti by měli být zaneseny do smluvních podmínek tak, aby dodavatel v důsledku těchto překážek nebyl sankcionován.

Dotaz:

Doplní Zadavatel do příslušného článku Kupní smlouvy námi navrhané ustanovení? „Povinnost prodávajícího uhradit smluvní pokutu za prodlení při plnění závazků dle této smlouvy je vyloučena v případech, kdy je prodlení způsobeno karanténními nebo jinými opatřeními veřejné moci kvůli pandemii koronaviru (KOVID-19) vyhlášené Světovou zdravotnickou organizací dne 11. 3. 2020 nebo podobné výjimečné události ohrožující veřejné zdraví. Prodlení prodávajícího v takovém případě nepředstavuje porušení smlouvy a kupujícímu nevzniká jakýkoliv nárok na smluvní pokutu, či jakoukoli náhradu za újmu v důsledku tohoto mimořádného stavu.“

Odpověď č. 1.:

Zadavatel na začátku odkazuje na bod 7.3 Kupní smlouvy:

„Vztahy smluvních stran, vyplývající ze smlouvy a v této smlouvě neupravené, se řídí příslušnými ustanoveními Občanského zákoníku.“

V. ust. § 2913 odst.2, z.č. 89/2012 Sb. Občanský zákoník se píše:

„Povinnosti k náhradě se škůdce zprostí, prokáže-li, že mu ve splnění povinnosti ze smlouvy dočasně nebo trvale zabránila mimořádná nepředvídatelná a nepřekonatelná překážka vzniklá nezávisle na jeho vůli. Překážka vzniklá ze škůdcových osobních poměrů nebo vzniklá až v době, kdy byl škůdce s plněním smlouvené povinnosti v prodlení, ani překážka, kterou byl škůdce podle smlouvy povinen překonat, ho však povinnosti k náhradě nezprostí.“

Z toho jednoznačně vyplývá, že v případě tazatelem nastalé situace by se postupovalo dle obchodního zákoníku. Podle zadavatele je zakomponování takového odstavce naprosto zbytečné, ale určitě se může před podpisem s vítězným dodavatelem, takto smlouva upravit. ZZVZ to nevylučuje a zadavatel se tomu nebrání. Tímto vysvětlením nedochází k úpravě nebo změně zadávacích podmínek.